



DESGRABACION

Código: **31632803**
Fecha / hora: **11/02/2014 11:10**
Entrevistado: **Juan José Sebreli**
Cargo: **Historiador**
Programa: **Mitre - Lanata sin filtro**
Ingreso desgrab.: **14/02/2014 10:33**
Título: **Sebreli analiza la política nacional**

Texto desgrabación

Juan José Sebreli – Radio Mitre

Jorge Lanata: A ver, Carta Abierta. Carta Abierta dijo que la situación del país es grave, que está en peligro la Patria. Y advirtieron que las grandes organizaciones agropecuarias, perdón que son las que están con el gobierno, porque las grandes cerealeras están con el gobierno desde siempre. Pero bueno, se ve que ellos no se dieron cuenta. Han conseguido forzar e imponer una fuerte depreciación del peso no querida por el gobierno e inconveniente para las mayorías populares. Mirá, yo pensé que eran ellos los que habían devaluado. Y aseguraron que tienen la estrategia de profundizarla, ellos, a niveles sustancialmente mayores. ¿Cómo la van a profundizar, si las paritarias las autorizó el gobierno? ¿O las autorizarán las cerealeras? A lo mejor se van a negociar los aumentos salariales en las cerealeras, y las cerealeras perjudican a los trabajadores. Llamaron a reponer fuerzas y advirtieron que una gran restauración del viejo país oligárquico está pronta a mostrar sus dientes de hierro. La soberanía en la disposición de las divisas requerirá avanzar en otras áreas para reforzar o establecer el control estatal y social. Pidieron mayores regulaciones al capital especulativo que ojalás las tomen y al sistema financiero que también ojalá las tomen. Y bueno, esa es más o menos el resumen de la carta de Carta Abierta diciendo que la Patria está en peligro. Hablamos con José Sebreli. ¿Qué tal Sebreli? ¿Cómo está?

Juan José Sebreli: ¿Qué tal?

JL: Un gusto escucharte. Contame ¿qué pensás de este pronunciamiento de Carta Abierta?

JJS: Me aburre espantosamente porque es como ponerse a leer cosas viejas, declaraciones de John William Coke en 1950. Es lo mismo. Es la eterna repetición. Yo siempre digo que no se puede entender el presente si no se conoce el pasado. Estamos en una situación similar, muy similar a la que pasó Perón en...cuando empieza la grave crisis que empieza en 1950 donde se termina la plata, igual que ahora, se termina la plata, es decir las profundas divisas, las enormes divisas que habían sido acumuladas por el gobierno de la maldita oligarquía en los años de la guerra se disuelven en 4 años de fiesta peronista. Siempre pasa lo mismo, las fiestas peronistas, la hubo en el 45 hasta el 50, la hubo en el 76 (sic) hasta que viene el Rodrigazo, y la hubo en los primeros en los años de el kirchnerismo. Ya hace años que la fiesta, y que empezaron apagarse las luces de la fiesta, pero todavía quedagan algunos resabios. Ahora se acabó la fiesta. Se acaba la fiesta y entonces cual fue el recurso de Perón que lo hace también Cristina, radicalizar el discurso, radicalizar el relato. En esa época no se decía relato. Es decir, la época más totalitaria de Perón fue justamente los últimos años 50-55, fueron los años de los libros peronistas, Evita me ama, los chicos aprendían a leer con

Evita me ama; prisión para los opositores; Victoria Ocampo en la cárcel, esa cosa completamente...Y bueno, los discursos incendiarios de Perón, el 5x1, el llévense cordones para ahorcar, etc., etc. Pero hay una diferencia, es lo mismo que va hacer indudablemente esta mujer con sus fuerzas de choque y como las barrabravas, como la Tupac Amarú, etc., que las tiene. Las va a sacar a la calle indudablemente. Pero, hay una diferencia con respecto al 1950 de Perón y el 2014, 11, 12 porque ya empezó a hacer unos cuantos años de Cristina. Perón era muy pragmático. A lo mejor Néstor lo hubiera sido, no sé. Pero, Perón era muy pragmático. Y cambia, da un giro, un verdadero giro de 180 grados en su modelo económico. Sin decirlo, sin decirlo, es decir se acerca a Estados Unidos, gran amistad con Estados Unidos, el vicepresidente, el hermano del presidente de la Nación sale hablar en el balcón de Plaza de Mayo, misión Cereijo a Estados Unidos; préstamos Estados Unidos; inversiones de capitales sobre todo norteamericanos, de capitales extranjeros, sobre todo norteamericanos. La California, fue uno de los motivos de la caída de Perón, etc. Buena relación, se amiga con el campo. Hay un gran acto en el Teatro Colón con los hombres del campo, se amiga con el campo. Se frena el subsidio a las empresas industriales que vivían del subsidio, a la pseudo industria llamada nacional. Y se frena el aumento de los salarios a la clase trabajadora que provocó grandes huelgas, grandes huelgas, huelgas contra empresas estatales para colmo, la famosa huelga de los telefónicos, la famosa huelga de los ferroviarios saboteada por el grupo de Fundación Eva Perón, convertidos en rompe huelgas, con Evita dirigiendo, la rompe huelgas Evita, yendo a amedrentar a los obreros de las 12 de la noche por las estaciones. Todo eso, ocurre, que es lo que está empezando a ocurrir también acá. No tienen solamente la oligarquía en contra, tienen a la CGT en contra, tienen la CGT en contra, tienen a la clase media en contra, y a la clase obrera. Es decir que la cosa es así. Ahora, yo no sé si...no parece que Cristina está dispuesta a hacer ese giro que hizo Perón que de cualquier manera no le sirvió de mucho porque ya era demasiado tarde y nadie le tenía confianza. Pero, la economía había mejorado en los últimos años, eso hay que reconocerlo. Bueno, y el caso...ahora no. Además ellos se empeñan en repetir cosas que el mundo ha cambiado. Ellos siguen con un mismo modelo de los años 40 con algunos toques de los años 70. Pero, el mundo no es ni los 40, ni los 70, estamos en el siglo XXI. El campo ya no es lo que... la oligarquía vacuna no existe. El campo está totalmente tecnificado y produce valor agregado, cosa que en esa época no existía. Es decir, los terratenientes que vivían en París, eso ya es una historia casi del siglo XIX ¿no? Y la industria nacional sigue siendo la misma, la industria llamada nacional es una industria ineficiente, sin capacidad exportadora ninguna y que vive del subsidio, por lo tanto van a estar siempre a favor de los gobiernos hasta que el gobierno esté por caer. Ahora, por supuesto Mendiguren que fue el gran factótum del golpe contra De la Rúa y el factótum también del gobierno del kirchnerismo, ahora se aparta porque... las ratas huyen cuando el barco se hunde. Es decir, el tema es todo lo contrario de lo que dice Carta Abierta. Las causas de la crisis que es una crisis...primero fundamentalmente económica. Los sistemas políticos acá empiezan por caer por la crisis económica, y política obviamente porque no hay instituciones, no hay sistema de partidos. Y ahora la secuela inevitable es la crisis social. Si hay crisis política y crisis económica va haber crisis social, la clase obrera va a salir a la calle, va haber grandes disturbios porque esta situación no mejora y difícilmente pueda mejorar.

Jorge Fernández Díaz: Juan José, Jorge Fernández Díaz.

JJS: Sí, ¿qué tal? ¿cómo te va?

JFD: ¿Cómo andás? ¿Y cómo prevés que van a ser estos dos años, digamos qué pensás que va hacer la presidenta, si se va a reacomodar el peronismo?

JJS: No, bueno eso consultá con un mago. Yo no puedo saber ni que va a pasar la semana que viene. Además es un día una cosa, otro día otra. No tienen plan ninguno, carecen completamente. Cuando se les destroza el modelo que era un esquemita anacrónico, pero era un esquemita, ya no saben para dónde ir, no saben para dónde ir. Entonces, el discurso va a ir por un lado y como siempre el relato por un lado y los hechos por otro. Ahora...

Ismael Bermúdez: Sí, discolpe, Ismael Bermúdez. Mirando bien el tema del texto de Carta Abierta es un reconocimiento que el gobierno es totalmente débil y que los supuestos enemigos le han impuesto por completo el programa económico al cual ellos han tenido que capitular devaluando la moneda. Si uno lo mira así este relato, evidentemente acá Carta Abierta lo que está señalando es que hay una crisis de poder.

JJS: El fracaso del modelo.

IB: Exactamente. O sea, detrás de toda esta verborragia ellos están admitiendo que le impusieron una devaluación y ellos la tuvieron que oficializar. Están reconociendo...

JFD: Me parece que para exculparse Juan, para exculparse son capaces de decir que se lo impusieron. Ahora al decir que se lo impusieron están admitiendo que este gobierno no tiene poder y que sí tiene impericia para llevar a cabo una gestión económica independiente.

IB: Por eso que le tira...el texto este va en contra de ellos mismos, porque ellos tienen que explicar por qué hemos llegado, si esta es la situación tal cual ellos la describen, ellos tienen que explicar por qué hemos llegado a una situación donde la Patria está en peligro. ¡Miren lo que están diciendo! La Patria está en peligro. Ellos tienen que explicar por qué hemos llegado a esta situación teniendo el gobierno, los resortes del poder, el control del parlamento, prácticamente la colaboración de gran parte de la dirigencia sindical argentina, no olvidemos eso también.

JJS: Ah, sí es la parte minoritaria. Eso es la parte que se está ya destruyendo.

IB: Está bien, está bien. Pero ¿por qué la Patria está en peligro en el relato de ellos? Esta admisión, me parece que es muy grave y demuestra que evidentemente han perdido la brújula.

JJS: Sí, han perdido la brújula. Aparte hay una falencia total en todas las Cartas Abiertas del aspecto...Ellos lo enfocan exclusivamente desde el punto de vista político y social. La parte económica no la dicen, no hablan.

IB: Sí, porque en un momento, en un momento cuando hacen la crítica y dicen que vuelven o que hay que ir a no sé a tomar medidas, etc., pero por otro lado el gobierno está tomando las medidas exactamente contrarias a las que ellos sugieren. Porque si el gobierno va al Club de París, si el gobierno arregla con Repsol, etc., no está yendo en la dirección que ellos pretenden que tenga el gobierno. Entonces, están perdidos por completo. Yo veo esto y realmente estoy asombrado porque es la autoconfesión de que están perdidos en el desierto después de admitir que la Patria está totalmente el peligro.

JJS: Pero eso...tienen que empezar por admitir que el modelo económico populista que hace 50 años que se está implementando y siempre termina en el fracaso está completamente equivocado el modelo económico que implica el predominio del mercado interno sobre la exportación, el predominio del consumo sobre la producción, pagado, financiado con inflación, con saqueo al Banco Central y a las cajas jubilatorias. Y finalmente cuando se acabó todo, cuando ya no hay más caja con un ajuste ortodoxo clásico. Eso es lo que han hecho todos, eso es lo que hizo Isabel, cuando termina el plan Gelbard, con el Rodrigazo. Eso es lo que hizo Perón cuando saca a Miguel Miranda y lo pone a Gómez Morales, que era casi un liberal. Y esto es lo que está haciendo esta mujer. Lo que pasa que además actúa con gente completamente ineficientes, son peores que Rodrigo, es decir este hombre Kicillof es un hombre que no tiene la menor noción de lo que es la economía.

IB: Sebrelí, disculpe, pero también hay otro dato importante, si eso fracasó los que lo reemplazaron, los Martínez de Hoz, bueno, Cavallo, las privatizaciones, la flexibilidad laboral, la desregulación económica y todo lo demás, nos hundió a la Argentina.

JJS: No, bueno, eso habría que discutirlo largamente.

IB: ¿Por qué?

JJS: Porque no es tan así.

IB: ¿Cómo que no, el 2001 nos llevó...?

JJS: Sí, pero hay una diferencia fundamental. El kirchnerismo primero toma un país que no estaba ya en llamas porque el que había apagado el incendio era Duhalde, a su manera mal, pero lo había apagado. Él encuentra un país tranquilizado y con situaciones económicas

mundiales extraordinariamente favorables, cosa que no tuvo Menem, no tuvo el menemismo, Cavallo, porque en realidad el que hacía la política era Cavallo, no las tuvo...

IB: En el 91...

JJS: Default de Rusia, crisis mexicana...

IB: No, no, el tequila recién viene en el 95...

JJS: Pero al principio estuvo bien...

IN: ¿Cuándo estuvo bien?

JJS: En los primeros años del menemismo, salvo la corrupción, estuvo bien, paró la...40 años de inflación, paró 10 años de mega-inflación...

IB: Sebrelí disculpe, discrepo totalmente el que preparó el derrumbe del 2001 fue Cavallo con su política que llevó adelante, justamente en los períodos buenos del 1991 hasta el 94.

JJS: Bueno, pero Cavallo ya no estaba más, ya lo habían echado...

IB: ¿Cómo?

JJS: Y lo que pasa que había que complementar, había que complementar la convertibilidad con una política fiscal que no lo tuvo...

IB: ¿Cómo que no lo tuvo? Si al comienzo tuvo superávit fiscal.

JJS: Esa es la parte buena. El tema es que bueno, no supieron terminar. Pero además, tiene...lo mismo el caso...De la Rúa empieza con la deuda fabulosa que le había tirado Menem. Y segundo...

IB: No Menem no, Cavallo, la deuda se la tiró Cavallo.

JJS: Bueno, ya Cavallo no estaba. Y segundo que la situación económica internacional era totalmente desfavorable. Si De la Rúa hubiera aguantado seis meses más hubiera terminado tranquilamente su gobierno. Eso depende mucho también de la suerte, de la suerte de cómo le vaya al mundo, no viene bien a nosotros. Mientras a Kirchner le fue todo muy bien y él gobernaba más o menos, no había inflación, más o menos gobernaba, pero ya empezaba bueno, por supuesto la corrupción y todo eso ya estaba, pero no se veía, lo malo no se veía. Cuando se terminaron las condiciones... del mundo cambiaron, se terminó todo, y a ellos se les acabó la plata acumulada, se terminó todo, plata acumulada por otra parte por la soja, porque hablan de la oligarquía vacuna, pero ahora es la soja la que mantiene el país en funcionamiento. ¿Si no fuera por la soja en donde estaríamos? ¿O no? ¿Por la industria, por las grandes industrias argentinas? No.

JL: Te hago una pregunta ahí para finalizar. Me llama la atención esta confusión conceptual de Carta Abierta de que el gobierno es la Patria.

JJS: No, el gobierno no es...el sistema político en tal caso que comprende el oficialismo y la oposición, un sistema democrático. No es el gobierno de la mayoría, es el gobierno de la mayoría y de la minoría. Y es un gobierno en donde existen contrapoderes, contrapoderes que fiscalicen la actuación del gobierno. Acá no existe, ni un sistema de partidos, porque los partidos están todos disueltos completamente, existen algunos personajes que aparecen en los programas de televisión después de las 10 de la noche. Y pero partidos no hay, ni siquiera hay partido gobernante (...) está dividido en 20 mil pedazos. Es decir, que eso es...no hay identificación del gobierno y de la Patria, no, eso fue un mito nacionalista.

JL: Gracias por la comunicación. Te mandamos un abrazo. Juan José Sebrelí, escritor, filósofo quien hablaba.

